

# مدخل إلى الدراسة الدينية المقارنة

بقلم : الأستاذ / لخضر شايب

## 1-لمحة تاريخية:

لعرض ما نرى أنه أساس في أية دراسة مقارنة للأديان، والعناصر التي يجب أن تتبوأ الصدارة فيها بالنسبة للدارسين بصفة عامة، و الدارس المسلم على وجه الخصوص نحتاج إلى البحث -ولو بإيجاز - في تاريخ هذا العلم .

ومن البديهي أن نحكم بأن [ البحث ] في عقائد ، وتشريعات الأمم المخالفة - مهما كان نوع هذا البحث - كان منعدها في الفكر الديني الإنساني القديم . ويعود ذلك إلى أن كل ديانة من الديانات القائمة آنذاك ، كانت تنظر إلى عقائد المخالفين لها باعتبارها : هرطقات، أو بدعا، أي أن البطلان يحيط بها من كل جانب ، ولذلك فقد كانت تمنع أتباعها من النظر في مبادئها من ناحية، وتسعى للقضاء عليها من ناحية ثانية .

وهذه حقيقة ثابتة، لا سبيل إلى إنكارها لوجود ما يدل عليها في التاريخ الإنساني، وما يثبتها في الكتب المقدسة لكل الديانات القديمة، وكمثال على ذلك فإن اليهود كانوا - ولا يزالون - ينظرون إلى المسيحيين - وكل المخالفين لليهود - باعتبارهم كفارا أو مبتدعين .(1) بينما سعت الديانة المسيحية، منذ اختفاء الجيل الأولى للمسيحيين إلى شق طريق مخالف لليهودية من الناحية العقيدية ، والتشريعية، وسعت إضافة إلى هذا للقضاء على اليهود بكل سبيل .(2)

وظل الأمر كذلك في العالم اليهودي والمسيحي إلى القرن الثالث عشر الميلادي، حيث ابتدأ اهتمام الكنيسة الكاثوليكية بالديانات [المنافسة]، ولأسباب قاهرة أهمها :عجزها عن الجشدد العسكري لقدرات الممالك الأوروبية، بعد هزيمتها في

\* أستاذ بالمعهد الوطني للعلوم الإسلامية بباتنة.

الإسلام بشكل خاص، وذلك لاستغلال مبادئه - خصوصا مبدأ التسامح مع الديانات المخالفة - لضرب النظام الكنسي. وللتأكد من ذلك يكفي الرجوع إلى جملة المؤلفات الدينية والفلسفية طيلة القرن السابع عشر، والثامن عشر، وإجمالا إلى كل ما ألف في أوروبا في اللاهوت قبل بداية موجة الاستعمار و ما نتج عنه من نظرة الى المسلمين فرضتها الوضعية الجديدة، حيث لم يخل مؤلف من المؤلفات من ذكر للمسلمين، ومآثرهم، إضافة إلى تذييل معظمها بكتب، ورسائل لعلماء مسلمين (7).

ورغم بداياته المبكرة، لم تظهر في هذا العلم دراسات مقارنة بالمعنى الحقيقي للمصطلح من جهة، وذات قيمة علمية عالية من جهة ثانية إلا في القرن العشرين (8)، وذلك يعود بصفة خاصة إلى ما يلاحظ في المؤلفات القرون السابقة - وفي كثير من دراسات القرن العشرين أيضا - من جزئية، وقصور يعود معظمه إلى انصراف العلماء لعرض الإسلام - وغيره من الديانات - في أصوله، وعقائده، وتشريعاته. أي أن تلك المؤلفات كانت أقرب

حروبها الطويلة ضد المسلمين إبان الحروب الصليبية، والتي نتج عنها اهتزاز السيطرة التي مارسها البابوات على الملوك والأمراء الأوروبيين منذ أواخر القرن العاشر الميلادي. مما دفع الكنيسة إلى تغيير استراتيجيتها للقضاء على الإسلام، فتحولت من اتخاذ المغالبة العسكرية وسيلة لذلك إلى تبني المغالبة الفكرية، فأنشأت بتوصيات من كبار المبشرين، وعلى رأسهم ريموند لول (3) كراسي لتدريس العربية وغيرها من لغات الشرق في أربع جامعات وهي: باريس، وأكسفورد، وبولونيا، و صلمنكة، ثم في جامعة خامسة بالبلاط البابوي، بدافع تبشيري بحث (4). وهو تحول نرى أنه فرض على الكنيسة فرضا للأسباب التي ذكرنا أهمها قبل قليل.

أما بالنسبة لعلم مقارنة الأديان، باعتباره علما يتجاوز مجرد عرض عقائد المخالفين (5)، فقد ظهرت مقدماته مع بدء العصر اللاتيني في أوروبا منذ القرن السابع عشر بظهور [الدين الطبيعي] (6) في إنجلترا، والقارة الأوروبية بعدها، والذي شهد بدايات التأليف العلمي عن

سيطرة العقائد المسيحية على النفوس، والعقول، في شكلها [الكنسي] على الأقل. والحقيقة أن هذا الحكم الأخير له ما يبرره خصوصا إذا علمنا نظرة الكنيسة إلى العقائد المخالفة، التي ظلت تكن لها عداً مستحكما، وبالتالي لم يكن هناك حظ لظهور دراسات دينية موضوعية عن هذه الديانات إلا بعد انحصار سيطرتها على مقدرات أوروبا .

هذا فيما يخص علم مقارنة الأديان في العالم الغربي، أما إذا بحثنا هذا الموضوع في العالم الإسلامي، فإننا سنرى بوضوح أن [التعرف] على الديانات المخالفة كان من جملة اهتمامات علماء العقيدة المسلمين الأساسية، وذلك لأسباب متعددة منها : العقيدة، والدعوي، والعلمي المجرد .

ويعود هذا الانفتاح الإسلامي على الأديان في أساسه إلى النظرة الخاصة التي تتميز بها مصادر عن سواها في نظرتها إلى العقائد المخالفة. فقد أكد القرآن الكريم في أكثر من موضع من سوره حق [الوجود] لأصحاب الديانات التوحيدية، وذلك بفرضه على المؤمنين به

إلى أن تقع تحت اسم [تاريخ الأديان] منها إلى أن تكون [مقارنة للأديان] بكل ما تقتضيه من تميز، وخصوصية. وتجد هذه الملاحظة تفسيراً لها عند البحث في أهداف هؤلاء الباحثين، والتي تتمثل في تركيز جهود معظم علماء اللاهوت، وتاريخ الأديان، والفلاسفة، وعلماء الإنسانيات طيلة القرن الثامن عشر، والتاسع عشر على محاولة هدم الصرح العقيدة المسيحي الكاثوليكي بوسائل متعددة منها: التعريف بالديانات المخالفة، ولذلك فقد كان هذا الجهد [غائياً] أي غير مقصود لذاته، وهو السبب الذي أوقف هؤلاء العلماء عند جهد العرض فقط دون تجاوز ذلك إلى المقارنة العلمية إلا في جزئيات يحقق بحثها تلك الغاية التي أراد هؤلاء العلماء الوصول إليها .

ولهذه الأسباب نستطيع اعتبار علم مقارنة الأديان في ثوبه الأوروبي علماً حديثاً، ومدنياً في الوقت نفسه. وحدثته تعود إلى أن ظهوره باعتباره تخصصاً علمياً لم يتحقق كلية إلا في القرن العشرين. أما مدنيته فلأنه لم ينشأ إلا بعد القضاء على

اليهود والنصارى، كما هو مبين في كتب السنن والسي. ولم يكتف النبي ﷺ بذلك بل طبق أحكام القرآن الكريم فيما يخص مبدأ حق الوجود للديانات التوحيدية. وتواتر الأخبار في ذلك من الأمور التي لا تخفى على دارس، ومن ذلك عهوده لأهل الأديان، فقد صالح ﷺ مثلاً ملك [ إيلة ] المسيحي، وأهل [ جرباء ]، و[ أذرح ] -في حدود الشام الجنوبية الغربية - قبل رجوعه من تبوك (11). كما أعطى كتب أمان لليهود والنصارى، ومنها كتابه لأهل [نجران] الذي يتبين منه إقراره ﷺ لأهل الأديان على أديانهم، فقد ورد فيه: "بسم الله الرحمن الرحيم. من محمد النبي للأسقف أبي الحارث، وأساقفة [نجران]، وكهنتهم، ورهبانهم، وكل ما تحت أيديهم من قليل، وكثير، جوار الله ورسوله. لا يغير أسقف من أسقفته، ولا راهب من رهبانيته، ولا كاهن من كهنته، ولا يغير من حقوقهم و سلطاتهم، ولا ما كانوا عليه، جوار الله ورسوله أبداً ما

التصديق. بالكتب السماوية السابقة عليه من حيث الزمان. وهو أمر باد في ثاني سورة من سوره - حسب ترتيب المصحف العثماني - بل في الآيات الأولى منها ، يقول عز وجل : ﴿ أَلَمْ . ذَلِكَ . الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين . الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون . والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون . أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون ﴾ (9). ولم يكتف القرآن بذلك، بل بين أصول محاجة أهل الكتاب فقال تعالى : ﴿ ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ﴾ (10). وهو نهى فتح المجال أمام المسلمين لاتخاذ [الجدل] وسيلة من وسائل الدعوة إلى الإسلام، الأمر الذي يفترض [ معرفة ] بأصول المخالفين، لعدم اكتمال هذه الطريقة في الإقناع بالابتحقيقها .

وقد سار النبي ﷺ على هدى القرآن الكريم، وطبق مناهجه، فكان يدعو إلى دين الله بوسائل متعددة تختلف باختلاف المقام، ومنها مجادلاته لأهل الكتاب من

[علم تاريخ الأديان] وذلك في إطار الدين الإسلامي نفسه، وهو الأمر الذي يخالف فيه الفكر الإسلامي مثيله في الغرب الذي لم يستطع دراسة الأديان بحرية إلا بعد تخلصه من القيود التي كبلته بها الكنيسة باعتبارها ممثلة للدين المسيحي .

ومن المعلوم أن التأليف في هذا الفن الذي تميز به الفكر الإسلامي يقع في دائرة تخصص علماء العقيدة الذين أبدعوا أيما إبداع في عرض أصول الديانات المختلفة وقضاياها العقدية، ويعتبر كتاب [الآراء والديانات] للنوبختي - ت 202 هـ - أول كتاب في هذا المجال، ثم كثرت بعد ذلك التأليف التي اشتهر منها في معالجة هذا الموضوع [الفصل في الملل والأهواء والنحل] لابن حزم الظاهري - 456 هـ - وكتاب [الملل والنحل] للشهرستاني - ت 548 هـ - . ولعل من أبرز المؤلفات التي ظهرت قديما [تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة] للعلامة أبي اسحاق البيروني - 440 هـ - والذي مازال إلى اليوم مصدرا أساسيا لمعرفة الديانات والعادات الهندية في الفكر الإسلامي والغربي على

أصحوا، و نصحوا عليهم، غير مبتلين بظلم، ولا ظالمين . (12) ولقد انصاع المسلمون لهذه العقائد، والتوجيهات في تعاملهم مع أهل الكتاب، إضافة إلى أنهم توسعوا في النظر في عقائد أخرى عدوها [توحيدية] أيضا، مثل : البرهمية (13). فتكون من ذلك في تاريخ الإسلام اتجاه عام نستطيع أن نوافق على تسميته الشائعة [مبدأ التسامح الديني] . وهو أصل لم يتقرر في تاريخ البشرية نظريا وعمليا إلا بعد إطلالة شمس الفرقان على الربوع التي حكمها المسلمون .

وقد نتج عن تقبل الأصول العقيدية الإسلامية - كما عرضنا قبل قليل - وجود عقائد أخرى في أرض الواقع - رغم تأكيدها في أكثر من موضع من القرآن الكريم والسنة الشريفة على أن العقيدة الحقّة هي عقيدة الإسلام، وأن الشريعة الصالحة لآخر الزمان هي شريعته مثل قوله تعالى : ﴿ إن الدين عند الله

الإسلام ﴾ - تيار فكري اهتم بدراسة الديانات المخالفة، نشأ عنه في العالم الإسلامي، ولأول مرة في التاريخ الديني للبشرية أيضا ما نستطيع تسميته

يختلف في حده، وفي منا هجه، وفي أهدافه عما أبدعه العلماء المسلمون .

إن موضوعية العلماء المسلمين واستعانتهم بمناهج علمية غاية في الضبط مثل النقد التاريخي للنصوص الدينية، والنقد الداخلي للأفكار التي تنقلها هذه النصوص، حقيقة ثابتة في [ تاريخ الفكر ] كما أكد ذلك الدارسون المحدثون، سواء كانوا من الشرق أو الغرب . والمراجعة السريعة لما كتبه الإمام ابن حزم في [ الفصل ] عن المسيحية، وفي [ الرد على ابن النغوية اليهودي ] عن اليهودية، أو ما كتبه القاضي عبد الجبار بن أحمد في [ المغني ] عن البراهمة، أو ما كتبه الجاحظ عن النصارى في [ المختار ]، كفيلاً بالإبانة عن درجة الضبط العلمي التي توصل إليها هؤلاء العلماء . ولكن ذلك، في الحقيقة، ليس فيصلاً في اعتبار هذا المجهود في البحث الديني [ مقارنة للأديان ] إذ أنه يفتقد إلى السمات الخاصة التي يجب توافرها لمثل هذه الدراسة . ويتأكد هذا إذا استعرضنا هذا [ الإبداع ] إذ يبدو لنا [ الطابع الجدلي ] الذي يميزه، ويسيطر على طريقة عرض

السواء. (14) هذا إضافة إلى مؤلفات أخرى كثيرة، وفصول ومباحث متناثرة في كتب التاريخ، والأدب ...

ومن المؤكد أن جمهور الدارسين المسلمين المعاصرين يعتبرون هذه المؤلفات التي أبدعها الفكر الإسلامي [ مقارنة للأديان ] يقول أحدهم: "ولكن هذه الحركة النقدية القائمة على منهج علمي تاريخي دقيق، وعلى الموضوعية...إنما قام بها العلماء المسلمون الذين أنشأوا بحق علم مقارنة الأديان" (15). وتجاوز بعض الدارسين هذا

الحد فنسبوا جدال النبي ﷺ وصحابتيه لأهل الكتاب إلى مقارنة الأديان، يقول البساطي: "علم مقارنة الأديان من العلوم التي اهتم بها المسلمون قديماً، وحديثاً، وقد ظهر [ هذا العلم ] منذ ظهور الإسلام" (16).

ويبدو أن مفكرينا المعاصرين قد غاب عن أذهانهم - أو لم يعلموا أصلاً - حد هذا العلم، فتصوروا أن جهود علمائنا القدامى في عرض مبادئ الأديان ومناقشتها [ مقارنة ] مع أن الناظر في هذه المؤلفات يتبين، ولأول وهلة، أنها بعيدة تماماً عن هذا التخصص الذي

الإسلامية. ومن هنا يتبين أن الدراسات التي قدمها الفكر الإسلامي في الأديان تتمايز عن الدراسة المقارنة حيث تختلف عنها في المنطلق، وفي المنهج، وفي الهدف، وهو ما جهله الدارسون المسلمون المحدثون فاعتبروا كل بحث، في عقيدة مخالفة لعقيدة الباحث دراسة مقارنة. وقد انعكس هذا الخلط في الدراسات الإسلامية الحديثة في هذا الفن، إذ يتبين من الرجوع إليها أنها ما زالت [ وفيه ] للمنهج الإسلامي القديم في طابعها الجدلي، وفي أهدافها التي ما زالت تحصرها فيما تحسبه [ نصرة للإسلام ] باعتباره هدفاً وحيداً، حتى أن القاريء يخيّل إليه، وهو يقرأ هذه المؤلفات أنه رجع إلى القرن الثالث أو الرابع الهجري. ولولا أن هناك فيصلاً يستطيع بواسطته أن يحدد موقعه من التاريخ لامترجت الكتب الحديثة بالقديمة ولصعب حينئذ فرزها، وهذا الفصيل هو مجادلة القدماء من علمائنا للبراهمة، والصابئة، واليهود، والنصارى، وحصر الجدل بالنسبة للمحدثين في الاستشراق بأنواعه: العلماني، والمسيحي، واليهودي.

أفكار المخالفين ومناقشتها، مما يجعله أدخل في البحث في [ تاريخ الأديان ] منه فرس مقارنتها. ويتضح ما ذهبنا إليه بشكل أكثر وضوحاً، إذا استعرضنا طائفة أخرى من المؤلفات لم يعتبرها أحد الدارسين ضمن التأليف في مقارنة الأديان مثل: الانتصار والرد على ابن الراوندي الملحد لأبي الحسين الخياط، ومقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري، والتمهيد في الرد على الملحدة والمعطلة والرافضة والخوارج والمعتزلة لأبي بكر ابن الباقلاني، والإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد لأبي المعالي الجويني، محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين لفخر الدين الرازي، وغاية المرام في علم الكلام للآمدي... وغيرها. حيث نجد أن منهج الدراسة واحد في كلتا المجموعتين من المؤلفات، وهو المنهج الجدلي، كما نجد أن الهدف من هذه الدراسات أيضاً واحد، ويتمثل إما في: - نصرة الدين الإسلامي على غيره من الأديان إذا كان الجدل مع أصحاب الديانات المخالفة. أو نصرة آراء الفرقة التي ينتمي إليها المؤلف إذا كان الجدل مع غيرها من الفرق

الأديان الأخرى. هذا دون أن ننسى المقارنات الجادة التي وردت في كتاب الأستاذ / أ. كساب [سبحان الله] والذي نشر بالفرنسية بالجزائر سنة 1990 للميلاد .

أما من حيث مستوى الدراسة المقارنة في العالم الإسلامي، فإن الضعف يحيط بها من كل جانب، ونظرة بسيطة إلى مقارنة الأستاذ بن نبي [قصة يوسف في القرآن الكريم والعهد القديم] التي تعتبر أنموذجا لمثل هذه الدراسات في العالم الإسلامي، ومقارنات الأستاذ مورييس بوكاي التي ضمها كتابه [الكتاب المقدس والقرآن والعلم] كقيلة بالتدليل على صحة هذه الدعوى .

## 2- تعريف الدراسة الدينية المقارنة :

ذكرت في أثناء هذا المدخل أن الدراسة الدينية المقارنة تختلف عن [تاريخ الأديان] وعن مجرد عرض عقائد، وأفكار المخالفين، ونقضها :في الحد، وفي المنهج، وفي الهدف، ولا بد الآن من تفصيل الحديث في هذا الموضوع لبيان نوع هذا الاختلاف، ومداه، وتأثيره على [فهمنا] للأديان بصفة عامة، والإسلام على وجه الخصوص .

هذا من حيث عدم قدرة الفكر الإسلامي الحديث على تصور [أبعاد] الدراسة الدينية المقارنة، وفوائدها الكثيرة - كما سنرى في حينه - أما من حيث وجود هذا النوع من الأبحاث بمعناها الأكاديمي فإنه نادر جدا في دائرة الدراسات الدينية في العالم الإسلامي بحيث نستطيع أن نعددها على الأصابع، ومن أمثلة ذلك : الدراسة التي ذيل بها الأستاذ مالك بن نبي كتابه [الظاهرة القرآنية] (17) وكذلك المقارنات التي وردت في محاضرات الشيخ محمد أبي زهرة بين كريشنا والمسيح، وبين بوذا والمسيح أيضا (18). ولكنها - للأسف - لم تكن من إبداعه، بل اكتفى فيها بالنقل من كتاب [العقائد الوثنية في الديانة النصرانية]. هذا إضافة إلى بعض الدراسات الجزئية - والتي لم تتمثل المنهج غالبا في معظم مباحثها - مثل بعض ما ورد في [الإسلام و النصرانية بين العلم والمدنية] للإمام محمد عبده، و[الوحي المحمدي] لرشيد رضا، و[الإسلام يتحدى] لوحي الدين خان... وغيرها من المؤلفات الدينية التي لا تكاد تخلو من إشارة - أو إشارات - إلى

قدرته على [التملص] من دينه، وثقافته، وهو ما أشار إليه المستشرق لوازى بقوله: "يمكننا أن نقول عن جميع الأديان أنها ذات قيمة مطلقة بالنسبة إلى إدراك أتباع كل منها" (20). فإن المطلوب على الأقل هو: محاولة استبعاد التعبير العاطفي عند الاستدلال للقضايا موضوع البحث، والسعي قدر الإمكان لتحقيق [الموضوعية] التي تشكل عصب كل دراسة علمية. وهو أمر استطاع تحقيقه علماء الإسلام القدامى في دراساتهم في الديانات المخالفة بشكل سليم - في إطار خصوصية زمانهم واهتماماتهم - وعجز عن تحقيق جزء يسير من هذه الموضوعية الفكر الإسلامي الحديث في دراساته التي تشبه موضوعاتها ما عالجها القدامى، إذ نلاحظ عناصر [الذاتية] و [الحدة] و [العاطفية] غالباً عليها، مما يجعل الاستدلال العلمي المفترض يتحول إلى [خطب] تلقى كتابة (21).

2 - أما الدين، فإن معناه الأصلي في اللغة هو: مستحقات طرف يدعى [دائنا] عند طرف ثان هو [المدين]. وهذا المعنى موجود في تعريف الدين

أما حد هذا النوع من البحث فيرتبط ارتباطاً وثيقاً بتعريف اللفظين اللذين يكونان المصطلح، وهما: المقارنة، والدين. وهذا كفيل - إضافة إلى توضيح الحد - بتوضيح موضوع هذا العلم:

1 - أما المقارنة فإنها مصدر [قرن] الشيء بالشيء، أي: شده إليه. ومنه: قرنت [بتضعيف الراء] الأسارى بالحبال، إذا شددت وثاقهم [صيغة مبالغة]. ومنه أيضاً: القرين، وهو الأسى والقرن: الحبل. واقترن الشيء بغيره، إذا صاحبه (19).

والملاحظ أن كل هذه المعاني اللغوية للقرن تدل على اشتراك مادي في شيء واحد: هو الحالة التي يكون عليها القرين مع قرينه من المصاحبة في الشد [وهو المعنى الأصلي] أو في غيره، مثل: القرين بمعنى الزوج، أو المساوي من حيث السن... ومن هنا يأخذ [القرن] معنى الصحبة مطلقاً.

واستناداً إلى الدلالة اللغوية، فإن الدراسة الدينية - إذا كانت مقارنة - تحيلنا إلى [المساواة] المفترضة بين المبحثين موضوع الدراسة، عند البدء فيها. ولهذا، ورغم صعوبة تحقيق هذا الشرط بالنسبة للدارس المؤمن، لعدم

علمه أن معتقده هو "وضع إلهي يرشد إلى الحق في الاعتقادات، وإلى الخير في السلوك و المعاملات" (23) إلا أنه، وبمجرد الدخول في خضم الدرس يجب أن يحاول [إخفاء] انتمائه، ويتخذ الموضوعية ديدنه.

ومن المعلوم أن مجالات الدراسة المقارنة واسعة، ومتشعبة، سعة وتشعب الأديان ولهذا فقد تكون عرضا لمبادئ الأديان على دلالات العقول، أوحقائق العلوم، أو التاريخ ... أو مقارنة بين الاعتقادات المختلفة، هذا إذا كانت الدراسة في المضامين. أو بحثًا، وتوثيقًا تاريخيًا إذا كانت دراسة في المصادر ... أو في غير ما ذكرنا، هذا إضافة إلى أنها قد تكون دراسة جزئية، أو شاملة. ويجب التنبيه هنا إلى بدهية قد يغفل عن اعتبارها البعض، وهي: أنه لا إمكان لقيام بحث من هذا النوع إلا إذا كانت مادته متوافرة في مصادر دينين على الأقل .

وقد يعترض معترض هنا، فيقول بأن مثل هذا الطرح يعتبر خروجًا عن الإسلام - ولو جزئيا - إضافة إلى أنه يشكل خطرا على انتماء هذا الباحث ؟.

من حيث الشرع، حيث تستبدل فقط فيه العلاقة المادية بعلاقة معنوية، فيصبح الدين بهذا هو: العلاقة بين الله عز وجل باعتباره دائئا، وبين الإنسان باعتباره مدينا. (22) وتكون [المستحققات] هنا هي: العبادة التي يؤديها الطرف الثاني للطرف الأول، باعتبار ذلك [شكرا] على النعم - "وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها" - التي تفضل بها الخالق عز وجل على المخلوق. ومن المعلوم ضرورة أن بيان هذه العلاقة أولا، وطرق شكر [النعم] ثانيا موجود في [كتب] أصحاب الديانات .

ومعنى هذا أن الدراسة المقارنة للأديان هي: البحث في مصادر، وأصول، وفروع، وتصورات أصحاب الملل المختلفة بمنهج يساوي بينها في المنطلق أو البدء، من حيث أنها [حقائق] عند أصحابها. وهي الحالة النفسية التي [يفترض] اتسام الباحث بها، والتي تؤدي به إلى السعي لتحقيق [الموضوعية] بحيث تكون النتائج نتائج علمية بالنظر إلى سلامة المناهج التي أوصلت إليها مهما كان نوعها. وبناء على ما سبق فإن الباحث الذي يعترض لمثل هذا البحث المقارن، ورغم

له في زمن سابق (24) ...ولتجسيم هذا التصور الذي نظرته لا بأس من الاستعانة بتجربتين تاريخيتين إحداهما مربها العالم المسيحي، والأخرى مربها المجتمع الإسلامي .

1 - أما التجربة المسيحية فتتمثل في نتائج الحركة العلمانية على تصورات المتدين المسيحي، الذي أصبح أكثر قدرة على [تحمل] وجود ديانات أخرى في العالم، وفي مجتمعه أيضا. وهذا عنصر أصيل في المسيحية [الحقة] غيبته قرون من السيطرة الكنسية على الفكر الديني. هذا إضافة إلى ما يلاحظه المطلع على أبحاث الأوروبيين عن المسيح عليه السلام مثلا في الكتاب الديني [الحر] (25) من تحقيقها لنقطة في تصور شخصيته، ودعوته تصورا جديدا أرجع للمسيح [نبوته] التي نفاها عنه قرونا طويلة الكنسيون. والحقيقة التي لا مرأ فيها أن المسلم - المطلع على ما كتبه هؤلاء العلماء الغربيون - ليندهش من تطابق صورته عليه السلام في هذه الدراسات مع عقيدة القرآن الكريم فيه.

والحقيقة أن هذا السلوك لا يعتبر أبدا خروجاً بأي معنى من المعاني عن الإسلام - وأي دين آخر ينتمي إليه أي دارس - لأن الجدل أصل من أصول الدعوة إلى الإسلام، وهو منهج يفترض عرضاً منظماً تنظيمياً علمياً لعقائده، واحتجاج سليم مقنع لها. إضافة إلى معرفة بأصول الديانات سواء من المصادر الإسلامية أو من مصادرها الخاصة .

أما من حيث الخطر [الذي يخاف منه] على انتماء المسلم الديني، إذا هو راح [يعرف] آراء أصحاب الديانات في [مزاعمهم]، والذي يتمثل في: إمكانية تغلغلها إلى عقيدته، أو اهتزاز الأصول الإسلامية في نفسه فمردود، ودليل ذلك أن [الدين الصحيح] يصمد أمام جميع ضروب الدراسة العلمية - نعني بالعلمية هنا، تطبيق المناهج التي تتماشى مع خصوصية الدين من حيث تميزه عن غيره من [المعلومات] الإنسانية في مصادره، وفي أهدافه، وطرق تعبيره ... - بحيث لا يبطل منه - في منطق الدين - إلا الضعيف، سواء تمثل ذلك الضعف في هشاشة مصادره، أو في تطرف تأويل نصوصه، أو في عدم فهمه على الوجه الذي يجب

[الشرك] و [الجهل]  
و[النقوع] الغريبة عن مصادر  
الإسلام، وعن روحه (26).

ولا بد الآن من العودة إلى  
موضوعنا، وهو نفي تشكيل هذا  
المنهج خطراً على عقيدة المسلم  
لنقرر أن أقصى ما تصل إليه  
دعوتنا إلى تحقيق الموضوعية  
في البحث المقارن هو : إثبات كل  
أصل ثبت أمام الدراسة العلمية  
الجادة، ولو كان مصدره غير  
الإسلام، والتوقف أمام كل أمر  
لم يتقبله البحث، ولو كان  
اسلامياً. وليس يوجد في أحد هذين  
الأمرين ما يخاف منه على  
عقيدة معتقد، ذلك أن الإسلام -  
عقيدة وتاريخ فكر - يحتوي  
على إجابات تحمي أتباعه من  
[الضلال] وبيان ذلك فيما يخص  
ما نحن بصدد أن الباحث المسلم  
لا يبقى أمامه إذا انتهى به بحثه  
إلى النتائج التي قرنهاها قبل  
قليل (27) إلا تأصيلها عقدياً،  
وعموماً فإنها لا تخلو من أن  
تكون :

1 - مما تواردت به أدلة  
الكتب السماوية، التي يقرر  
الإسلام حقيقة الوحي فيها نصاً. أو  
مما توارد وجوده في الأصول  
الإسلامية وفي غيرها من أصول  
الديانات [غير التوحيدية] التي

ومعنى هذا بالنسبة لكل ناظر  
متأمل أن المسيحية الحقّة - وهي  
التي نص عليها القرآن الكريم،  
وما زالت الكثير من آثارها في  
بطون كتب المسيحيين، إذا نظر  
فيها دون تأويل مغرض أو موجه  
لخدمة تصورات معينة - لم  
تتضرر مطلقاً من [نقد]  
العلمانيين، حيث لم يفلح هؤلاء  
إلا حيث وجدوا [دساً] و  
[تحريفاً] في النصوص الأصلية،  
أو [حيدة] في عقيدة وسلوك  
المسيحيين .

2 - أما في العالم الإسلامي فإن  
حركة [النقد] الاستشراقية، وما  
صاحبها من دعوة [مسلمين]  
في بدايات هذا القرن إلى إطراح  
الكثير من عقائد الإسلام، لم تنتج  
- رغم عنف الحركة والدعوة  
من ناحية، وحدثهما في مرحلة  
فراغ ديني وحضاري إسلامي من  
ناحية ثانية، وتحت حكم  
الاستعمار الغربي من ناحية ثالثة  
- تحطيمها، بل أحدثت أثراً  
إيجابياً يتمثل في إسهامها الكبير  
في التأثير على حركة [إطراح]  
ما لم يكن من الممكن إطراحه في  
قرون من الزمان لو انتظرنا  
انطلاق هذه الحركة من عالم  
الإسلام لوحده، وهو القضاء  
على ما لا يحصى من مظاهر

- رغم أن هذا أحد أهدافها- ولكن إلى إثراء تصور أصحاب أي دين لما يوجد في أصوله ذاتها. ويرتكز هذا الأصل الذي قررناه هنا إلى أنه لا يوجد- عند التحقيق- علاقة بين الإيمان وبين العلم - إذا حصرنا هذه العلاقة في كون الثاني مصدرا للأول-صحيح ان العلم يكسب المؤمن متانة في العقيدة، وصفاء في الروح، وسواء في السلوك لا يوجد عند غيره من المؤمنين، ولكنه ليس مصدرا للإيمان بأي حال من الأحوال. إذ العقيدة أو البحث عن الحقيقة يتصلان بشيء أكثر عمقا في الإنسان، وأكثر تشعبا حتى إنه ليستحيل عمليا معرفة لماذا يؤمن بعض الناس ويكفر بعضهم بالشيء الواحد. ومثال علماء المستشرقين واضح في هذا.

هذا عن منهج الدراسة الدينية المقارنة ، أما عن الأهداف المرجوة منها، فإن هناك خطأ في تصورها عند الدارسين المسلمين المحدثين الذين ما زالوا - بتأثير الفكر الإسلامي القديم - ينظرون إلى مثل هذا البحث على أساس أنه مجرد وسيلة من وسائل نصررة الطرح الإسلامي لأي قضية من القضايا، غير منتبهين إلى أن مثل هذا الهدف من الممكن

تقتح [ روح ] المصادر الإسلامية [ إمكانية ] كونها أثارا لديانات توحيدية، وهو ما سار على هديه علمائنا القدامى فلم يقرروا نبوة أحد إلا إذا ورد النص عليه في الكتاب أو السنة، وفتحوا مجال الإمكان لكون من لم يرد اسمه فيهما نبيا، وهو فهم سليم لقوله تعالى مثلا : ﴿ و إن من أمة إلى خلا فيها نذير ﴾ (28) هذا في حالة تقرير البحث لأصل لإسلامي وجده الباحث في كتب غير المسلمين. أما إذا لم يوجد مثله في الأصول الإسلامية، فيجب على الباحث درس إمكانية ضمه إلى [ البناء الفكري الإسلامي ] بالنظر إلى المحيط الروحي والفكري العام الذي يشعه الإسلام، أو عدم إمكانية ذلك .

2 - أما إذا كان الأمر يرجع إلى ما وجده الباحث من عدم صحة في الطرح الإسلامي، فإن ذلك لا يخلو أن يكون راجعا إلى عدم الضبط في النقل فيقرر ذلك، أو إلى خطأ في [ التفسير ] فيسعى الباحث إلى وضع الأمر في نصابه. ويبقى أن ننبه أن الدراسة الدينية المقارنة لا تهدف - عند النظر - إلى الإقناع بصحة دين ما

الإسلامية. ومن هنا، فإنه كما يصح في غالبية المستشرقين قول الشاعر العربي :

لا تنه عن خلق وتأتي مثله  
عار عليك إذا فعلت عظيم

فإنه يصح أيضا في معظم الدارسين المسلمين المحدثين .

والواقع أن تحقيق أهداف الدراسة الدينية المقارنة - كما أتصورها - يبنى أساسا على وجوب التسليم بقاعدة فكرية وهي: إمكان مساعدة أفكار الأمم غير الإسلامية الفكر الإسلامي على حل بعض إشكالياته. وهذا المنطلق هو الذي لم يستطع معظم الدارسين المسلمين تحقيقه نفسيا (29)، مما جعل إنتاجهم صورة عن مؤلفات علمائنا القدامى، ومناهجهم شبيهة بمناهج أولئك الأعلام شبه الماء بالماء مع أن المفروض أن تحدث نقلة في هذين الأمرين تعود لما تحقق منذ تلك القرون من فتوحات علمية في مجال اكتشاف مصادر الأديان وتحقيقها ودراستها ونشرها، وما حدث من التقارب بين أمم الأرض...

ونحن نعتقد أن هذا [النقص] الموجود في العقلية الإسلامية الحديثة يعود إلى [تشوش] المفاهيم لديها، بحيث أنها لم

التوصل إلى تحقيقه - في إطار البحث العلمي الذي هو موضوعنا، أما إذا وسعنا مدى العوامل التي من الممكن لها أن تساهم في نشر الإسلام فإنها كثيرة وأحسنها على الإطلاق: تقديم أنموذج حي للصالح الديني والديني - دون إجهاد النفس في عقد أي مقارنات، إذ يستطيع الباحث الاكتفاء بالتعريف بموقف الإسلام، وتوضيحه للقارئ، وكفى. ويجد ما ذكرناه هنا تطبيقا له في جل الدراسات الإسلامية التي يبدو فيها جليا أن المؤلفين المسلمين يتخذون من استجلاب [فكرة] من أفكار الديانات المختلفة، ثم تحطيمها ببيان تهافتها [سلما] للاستدلال على سمو الفكرة الإسلامية. وهو منهج غاية في [الإسفاف] خصوصا وأن معظم الدارسين الذين يتوسلون بهذه الوسيلة لا يجشمون أنفسهم مشقة النظر في هذه [الرؤى] التي انتقدوها. والعجب أن نجد أن هؤلاء الدارسين أنفسهم ينتقدون [المستشرقين] انتقادا شديدا - وهم على حق في ذلك - يحصرونه غالبا في عدم تكليف أنفسهم عناء البحث العميق، والشامل، والعلمي في الأصول

هذا إضافة إلى [ تقييده ] لنفسه فيصبح أسيرا لا يستطيع الإجابة عن [الاهتمامات] الجديدة لأصحابها كلما تقدم الزمان. هذا دون أن ننسى أن هذا النوع من الفكر سيشكل على مر الأيام [ حاجزا ] أمام أفهام أخرى تريد أن تتصل بهذه العقيدة لتستوحيها فيما يهمها من قضايا (31). أما بالنسبة للعقيدة فإنها تصبح [ إنسانية ] بما يطرأ من [ تطويع ] لأصولها ، لتدخل في [ كيس ] الفكر . (32)

وقد انتبه المفكرون المسلمون القدامى لهذه القضية، ووجدوا لها حلا ناسب إلى حد كبير زمانهم واهتماماتهم، حيث اتخذ بعضهم من النظر العقلي، والبعض الآخر من الإسرائيليات - بمعناها الضيق - والخرافات وسائل للإجابة على الأسئلة التي شغلت العقل المسلم ولم يجد لها جوابا في مصادره الدينية (33). والأمثلة على هذا الأمر كثيرة بحيث لا يحصى عد، وسنرى بعضها في الدراسة النموذجية التي طبق فيها الباحث نظريته إلى [مقارنة الأديان] والتي خصصها لدراسة موضوع الذبيح ومتعلقاته (السن، المهجر، الهدف...) والتي ستتبع هذا المدخل.

تستطع التمييز بين [ العقيدة ] وبين [ الفكر ] -إضافة إلى ما أشرنا إليه من عجز عن إدراك مستوى الحضارة المعاصرة -أي بين مسلمات القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة من جهة، والإبداع الفكري الذي ينطلق منهما، ولكنه قد يخلق في سماء [ إثراء ] الفهم الإسلامي لهما عاليا، مع أن التمييز بينهما يسير، ويكفي في بيان ذلك أن يعرف المسلم أن أصول العقيدة [إلهية]، وهي ما لا ينفك عنها المؤمن بحال وإلا فقد تلك الصفة. أما الفكر فهو [ فهم ] [إنساني] خاضع [ لعقريّة ] الإنسان حيناً و[ لغيائه ] أحيانا أخرى. ومعنى هذا أن هناك دائرة تحيط بها الصحة من جانب النقل والقداسة من جانب المصدر هي دائرة [ الإيمان ]، وأن هناك دائرة إنسانية هي دائرة الاجتهاد. والمزج بينهما - وهي عادة إسلامية كما سبق وأشرنا - ليس في صالح هاتين الدائرتين على السواء (30). إذ يصبح [ الفكر ] حين يمتزج بالعقيدة، بحيث لا تتميز حدوده [ مقدسا ] فيشوش على العقيدة الصحيحة مسلماتها لأنه يصبح [ المنظار ] الذي تعرض من خلاله قضاياها ،

الاسلام، وذلك بتبيينها القواعد والأسس العقيدية، والشرعية، والعلمية المؤسسة التي يطرحها هذا الدين مقارنة بغيره من العقائد، وذلك عبر الحوار الذي تديره الدراسة مع كل صاحب [ عقيدة ] ومع كل [ متشكك ] في كل عقيدة .

2 - تساهم مثل هذه الدراسة في تصحيح نظرتنا إلى الكتب المقدسة للديانات عموماً، وللأديان التوحيدية بصفة خاصة. فنستبدل بنظرة علمائنا القدامى التي كانت تقابل هذه الكتب بالشك - اعتماداً على كثير مما ورد في الأصول، ومنه ما ورد في الحديث من نص

الرسول ﷺ على عدم تصديق أهل الكتاب ولا تكذيبهم (34) - ثم تعتمد عليها اعتماداً يكاد يكون كلياً في تحقيق كثير من المسائل التي تعرض لها بالبحث، بنظرة تقديرية لما بقي في هذه الكتب المقدسة من الحقيقة، مع وجوب النظر فيها بعين الناقد الذي يرصد كل ما فيها من أصول، وفروع نجدها في مصادرنا، والبحث عن العناصر المحرفة، والمدسوسة، والنص عليها، مع ضرورة البحث - خصوصاً - عن [ الأسباب العميقة ] لذلك، والتي تختفي غالباً

وعلى العكس من المفكر الإسلامي القديم، فإن المفكر المسلم الحديث ما زال يقف حائراً أمام روايات [ الآخر ] رغم استعانتة بهذه الروايات في أبحاثه دون أن يشعر لتغلغلها في بنائه الفكري من قراءاته في المراجع الإسلامية التي نقلتها، واستخدمتها لسد حاجتها في زمانها .

### 3- أهداف الدراسة الدينية المقارنة :

وبناء على ما تقدم فإن الباحث المسلم إذا استطاع أن [ يسلم ] بأن كل فكرة دينية أو فكرية، مهما كان مصدرها - العلم بمصادر الأفكار أحد أهداف المقارنة كما سنرى - من الممكن أن [ تؤكد ] مسلماته أو [ تثير ] فكره، مع استحضاره - أثناء البحث العلمي الحقيقي - أن الحق يعلمو ولا يعلى عليه أبداً، فإنه سيستفيد من الدراسة الدينية المقارنة في مجالات متعددة، سأذكر الآن بعض ما يحضرني منها - وصفاً - وسيجدها القارئ وغيره - كما قلت قبل قليل - في ثنايا الدراسة التطبيقية:

1 - تشكل الدراسة الدينية المقارنة - إن عولجت بما يجب من التعمق والإحاطة - أصلاً من أصول المناقحة السليمة عن

فهي كفيّلة بتبيين العنصر الكتابي، والأسطوري، والخرافي في الروايات الإسلامية ذاتها. ويعود ذلك إلى أن هذه العناصر - في الغالب الأعم - لم تدخل العقول المسلمة إلا من باب روايات أهل الكتب، وإن كان للوضاع المسلمين دور في الوضع، وفي النشر. والملاحظ أنهم في هذا الدور الذي قاموا به كانوا - أيضا - يتخذون منها أمثلة يقيسون عليها وضعهم. وفي هذا الرأي دعوة إلى العقل المسلم لكيلا يحتكم إلى شيء في مجال الغيب إلا لما ثبت في المصادر الإسلامية [نصا] أو [مفهوما] وعلى هذا في حقيقة الأمر يتوقف البناء الفكري للطرح الإسلامي الآتي، والمستقبلي .

وتضاف إلى هذه الأهداف مقاصد أخرى كثيرة لعل من أهمها [الموازنة] بين الطرح الإسلامي، والكتابي للقضايا العقيدية المختلفة، وهو هدف حيوي خصوصا إذا علمنا أن ورود قصص الأنبياء مثلا في القرآن الكريم - وهي القصص التي يعرض من خلالها الكثير من عقائده، وصورة الوحي، والرسالة فيه - دليل عند الغالبية الساحقة من المستشرقين على تأثر النبي

وراء [الأسباب الظاهرة] التي ينبغي تجاوزها - إن وجد مبرر علمي - لعدم صحتها في غالب الأحوال. وهذه أمور تساهم بشكل مباشر في تعميق الطرح العقيدي الإسلامي، وعرضه بطرق علمية مقبولة. مع إسهامها في توسيع مجال عمل العقلية الإسلامية بما تستفيد من النظر في قصص وشرائع الديانات الأخرى. ويجب التنبيه هنا على أن هذا المسعى سوف يعرفنا على أسباب بعض مظاهر [الحيثات] في [تصورات] المسلمين بناء على [التشابه] الإنساني بينهم وغيرهم من أصحاب الأديان، هذا إضافة إلى فائدته [الإستراتيجية] التي تتمثل في إمكان القدرة على [التنبؤ] بالظواهر الدينية والاجتماعية، خصوصا لو استطاع المسلمون تأسيس [مرصد] يهتم بذلك .

3 - أما الهدف الثالث من الدراسات المقارنة فهو يتوجه إلى الروايات الإسلامية المختلفة - غير القرآن الكريم والسنة الصحيحة - فيتعامل معها تعاملجديدا مبنيا على النظر النقدي العلمي لها. وهو هدف تهيه سبله بشكل جيد دراسة الديانات السابقة على الإسلام،

(36). وهذا يدل على أن مجرد وجود بعض التشابه بين موضوعات القرآن الكريم والكتاب المقدس كاف - في نظرهم - و بمجرد إطلالة توجهها عوامل ذاتية مختلفة إلى تنبيه القارئ - كما يقول صاحب كتاب [الكنيسة والإسلام] - إلى: "درجة تأثير هذه التيارات في الدين الجديد" مع طلبه منه " ألا يندش إذا علم أن محمدا قد ورث كل هذه الأفكار" (37). ويجب أنؤكد هنا على أنني، ومن خلال قراءاتي لما تيسر من الإنتاج الغربي عن الإسلام لم أجد إلا قلة من المفكرين أتبعوا أنفسهم بالنظر في الروايات الإسلامية ومقارنتها بمثيلاتها الكتابية، أما الأغلبية فإنها لا تحاول ذلك مطلقاً. وعلى كل فقد ظهر في الثلاثين سنة الأخيرة بعض الغربيين ممن قام ببعض هذا العمل بدلا عن الأغلبية منهم، ومن هؤلاء: مورييس بوكاي، الذي راح يرد في كامل أحد مؤلفاته [علميا] على ادعاءات المسيحيين، واليهود، ويؤكد في بحثه لموضوعات متعددة مثل: قصة الخلق، والطوفان تناقض الروايات الكتابية، ويحكم في كل مرة " بأن لأصالة النص القرآني مكانة

المباشر أو غير المباشر بكتب الديانتين التوحيديتين السابقتين عليه، وهما: اليهودية والمسيحية، دون أن يبين أحدهم بشكل علمي طرق هذا التأثير الذي

نقل به الرسول ﷺ الخاتم معلوماتهما إلى القرآن الكريم. وهي الفكرة التي تلاحظ نتيجتها في تركيزهم جميعا على بحث موضوع وجود هاتين الديانتين في أرض العرب قبل الإسلام. إضافة إلى تصريح الكثيرين منهم بفكرة النقل في مؤلفاتهم. و مثال ما ذكرنا ما كتبه المستشرق: إينياس جولزيهير، الذي كانت دعوة النبي العربي عنده: " مزيجا منتقى من مبادئ دينية تحصل عليها من معاشته لمفاهيم يهودية، ومسيحية، وغيرها. وقد أثرت فيه تأثيرا بعيدا ... ولذلك تلقاها بصدق - عبر إلهام داخلي زادته قوة الأحاسيس الخارجية - كوحى من الله" (35). وعقائد الإسلام، وشعائره، إضافة إلى هذا ليست مستمدة - عند جولزيهير - من هاتين الديانتين فقط، بل من مصادر متعددة، فالحج مثلا تم تنبيهه عن تقاليد عربية وثنية حافظ عليها رسول الدين الجديد

## الهوامش

- (1) المسيحية نشأتها وتطورها - شارل جان بيار - ت / عبد الحليم محمود - ص 72 .
- (2) قصة الحضارة - ول ديورانت - ت/ محمد بدران - ج 14 .
- (3) 1235 - 1314 . ميشير ، وراهب فرانسيكاني ، ومستشرق شهير . كان مهووسا بتبشير العالم الإسلامي ، أو غزوه ، وقد دعا إلى ذلك كامل أوروبا التي قبلت مخططة التبشيري في مجمع فيينا - 1311 - 1312 - وقد كانت إجابة العربية أهم شروط تحقيقه . قتل في بجاية (من أعمال الجزائر) بعد أن طرد منها ، ومن تونس قبلها مرة أولى . انظر / المستشرقون - نجيب العقيقي - ج 1 - ص 122 .
- (4) المستشرقون - نجيب العقيقي - ص 114 و ما بعدها .
- (5) قام المسيحيون الشرقيون بدءا من الأب يوحنا الدمشقي بعرض بعض عقائد المسلمين في مؤلفاتهم ، والرد عليها، كما قام بعض المسيحيين الغربيين بمثل هذا العمل خصوصا في إسبانيا أثناء جدالهم للمسلمين .
- ولكن لم يكن هذا البحث يسعى لتحقيق أهداف الدراسة الدينية المقارنة كما نتصورها، بل خاضعا لمبدأ الدفاع عن المسيحية
- (6) الدين الطبيعي، أو الاتجاه التأليهي مذهب يقر الوحي، ولكنه يعتقد أن قصارى ما يستطيع تقديمه للإنسان هو نقل [ شئ ما ] من الماضي ، لا يجب التحدث عنه إلا

منفردة بين كتب الوحي لا ينازعه فيها العهد القديم، ولا الجديد" (38). وأخيرا، فإن هذا المدخل يعتبر محاولة فقط في وضع منهج جديد للدراسة الدينية عموما، والمقارنة على وجه الخصوص، وهو يعتمد على نظرة تقوم على ما تحقق لدى الباحث أثناء دراسته للقرآن الكريم من انفتاح وشمولية، وقدرة نصوصه وأصوله على استيعاب ما لا حصر له من القضايا...وهو كذلك يستجيب ( للغرائب ) التي قابلها عند قراءته في الفكر الإسلامي الذي يقصر إلى حد بعيد - غير متناه في الحقيقة - عن الفهم أو اللحوق بالتصورات التي احتواها القرآن الكريم، والأهداف التي سعى إلى بلوغها. ويبقى أن هذه العجالة لا تعبر أبدا - إلا بشكل هزيل - على ما يحسه الباحث من تقصير علماء المسلمين اتجاه دينهم. وهو يرجو لهذا أن يساهم في مستقبل الأيام في تشكيل تصور يوضح - قدر الإمكان - أصول الاسلام في نظرتها إلى الدين، والتدين، ولعل بعض ذلك سيتحقق بالدراسة المقارنة التي ترتبط بهذا المدخل، والمخصصة لدراسة قصة الذبيح في القرآن الكريم والعهد القديم .

- (12) السابق - ص 312 ، 313 .  
 (13) انظر / أعلام النبوة للماوردي - ص 19 . والمغني في أبواب التوحيد والعدل للقاضي عبد الجبار بن أحمد - ج 15 - ص 109 - 146 .  
 (14) انظر / دائرة المعارف الإسلامية - مادة البيروني - كارل بروكلمان - ج 4 - ص 397 ... وانظر تعليق / محمد مسعود على بروكلمان - ص 402 ، 403 .  
 (15) محاضرات في النصرانية - محمد أبو زهرة - مقدمة د / عمار طالي - ص 8 . وانظر الموقف نفسه في / سلسلة مقارنة الأديان [ كتاب اليهودية ] د / أحمد شلبي - ص 25 .  
 (16) مقارنة الأديان - د / أحمد سعد الدين البساطي ، ج 1 ، ص 3  
 (17) عقد الأستاذ بن نبي فيه مقارنة بين قصة يوسف عليه السلام في القرآن الكريم ، والعهد القديم .  
 (18) انظر / مقارنة الأديان - محمد أبو زهرة - الفصل الخاص بالمقارنة بين بوذا والمسيح ، و الفصل الخاص بالمقارنة بين كريشنا والمسيح .  
 (19) لسان العرب المحيط - ابن منظور - مج 5 - مادة قرن - ص 75 .  
 (20) العقيدة والشرعية في للإسلام - ا . جولدسيهر - ترجمة محمد يوسف موسى - ص 20  
 (21) تعود قدرة علمائنا القدامى على البحث الموضوعي ، حسب ما نعتقد إلى تمثلهم السليم للإسلام من ناحية ، وإلى تحررهم نفسيا من [ عقدة ] الخوف من أصحاب

على سبيل الاحتمال . ولذلك فإن اختبار صدق الوحي ينبغي في النهاية أن يقوم في تطابقه مع [ الفكرات العامة ] للديانة الطبيعية التي تقوم على خمس أفكار هي :

- 1 - هناك رب أعلى . 2 - أن عنايته تتجلى في الطبيعة . 3 - أنه حكيم وأبدي . 4 - أنه يتصرف في العالم بعدل مطلق . 5 - أن الدين لا يمكن إقامته على سجلات التاريخ .

وقد شكل هذا الاتجاه في تاريخ الفكر الغربي أساسا من أسس التحول إلى الإلحاد التام . وكان من أبرز رواده اللورد تشربوري [ 1581 - 1648 ] وأنطوني كولينز [ 1676 - 1713 ] وجون طولند [ 1670 - 1722 ] . انظر / التاريخ وكيف يفسرونه - ألبان ويدغري - ترجمة عبد العزيز جاويد - ص 153 ، 154 .

- (7) انظر *Atheisme* 1' - Henri Arvon - P38 . et voir / Introduction au Coran - Regis Blachere - Preface .

(8) لم تظهر - عند التحقيق - أي دراسة تتمثل فيها أهداف الدراسة المقارنة بكل ما تعنيه من خصوصية ، لا في الشرق ولا في الغرب ، وإنما وجد في الغرب محاولات جادة كمحاولة مورييس بوكاي ، وبعض الأبحاث الجزئية في مؤلفات بعض المستشرقين مثل : فريتيجوف شيون ، ونكلسون ...

- (9) البقرة / 1 - 5 .  
 (10) العنكبوت / 6 .  
 (11) السيرة النبوية - ابن كثير - ج 2 - ص 278 .

- (12) السابق - ص 312 ، 313 .  
 (13) انظر / أعلام النبوة للماوردي - ص 19 . والمغني في أبواب التوحيد والعدل للقاضي عبد الجبار بن أحمد - ج 15 - ص 109 - 146 .  
 (14) انظر / دائرة المعارف الإسلامية - مادة البيروني - كارل بروكلمان - ج 4 - ص 397 ... وانظر تعليق / محمد مسعود على بروكلمان - ص 402 ، 403 .  
 (15) محاضرات في النصرانية - محمد أبو زهرة - مقدمة د / عمار طالبي - ص 8 . وانظر الموقف نفسه في / سلسلة مقارنة الأديان [ كتاب اليهودية ] د / أحمد شلبي - ص 25 .  
 (16) مقارنة الأديان - د / أحمد سعد الدين البساطي، ج 1، ص 3  
 (17) عقد الأستاذ بن نبي فيه مقارنة بين قصة يوسف عليه السلام في القرآن الكريم ، والعهد القديم .  
 (18) انظر / مقارنة الأديان - محمد أبو زهرة - الفصل الخاص بالمقارنة بين بوذا والمسيح ، و الفصل الخاص بالمقارنة بين كريشنا والمسيح .  
 (19) لسان العرب المحيط - ابن منظور - مج 5 - مادة قرن - ص 75 .  
 (20) العقيدة والشريعة في للإسلام - ا . جولدسبير - ترجمة محمد يوسف موسى - ص 20  
 (21) تعود قدرة علمائنا القدامى على البحث الموضوعي ، حسب ما نعتقد إلى تمثلهم السليم للإسلام من ناحية، وإلى تحررهم نفسيا من [ عقدة ] الخوف من أصحاب

على سبيل الاحتمال . ولذلك فإن اختبار صدق الوحي ينبغي في النهاية أن يقوم في تطابقه مع [ الفكرات العامة ] للديانة الطبيعية التي تقوم على خمس أفكار هي:

1 - هناك رب أعلى. 2 - أن عنايته تتجلى في الطبيعة. 3 - أنه حكيم وأبدي. 4 - أنه يتصرف في العالم بعدل مطلق. 5 - أن الدين لا يمكن إقامته على سجلات التاريخ .

وقد شكل هذا الاتجاه في تاريخ الفكر الغربي أساسا من أسس التحول إلى الإلحاد النائم . وكان من أبرز رواده اللورد تشربوري [ 1581 - 1648 ] وأنطوني كولينز [ 1676 - 1713 ] وجون طولند [ 1670 - 1722 ] . انظر / التاريخ وكيف يفسرونه - ألبان ويدغري - ترجمة عبد العزيز جاويد - ص 153 ، 154 .

(7) انظر l' Atheisme - Henri Arvon - P38 . et voir / Introduction au Coran - Regis Blachere - Preface .

(8) لم تظهر - عند التحقيق - أي دراسة تتمثل فيها أهداف الدراسة المقارنة بكل ما تعنيه من خصوصية، لا في الشرق ولا في الغرب ، وإنما وجد في الغرب محاولات جادة كمحاولة موريس بوكاي، وبعض الأبحاث الجزئية في مؤلفات بعض المستشرقين مثل : فريجوف شيون، ونكلسون ...

(9) البقرة / 1 - 5 .

(10) العنكبوت / 6 .

(11) السيرة النبوية - ابن كثير - ج 2 - ص 278 .

1 - أن هذا دليل على ارتباط ازدهار الدين ، وتقدم المتدين بالحرية التي تتحقق في إطار الدين نفسه .

2 - أن تعاقب الحضارات واقع في إطار التدبير الإلهي لسير العالم ، ولذلك فإن الكثير من [ علامات ] بدء مرحلة التداول - " وتلك الأيام بداولها بين الناس " - تبقى خفية أثناء حدوثه ، وحتى بعد حدوثه بالنسبة لمن لم يكن التأمل في [ القرون ] من عاداته .

(26) لا يصح هذا الحكم مطلقا إذ أن هناك بعض البلدان الإسلامية التي حدث بها إحياء واسع لعلوم الدين ، دون أن تساهم المؤثرات الخارجية في أصولها . ووضح مثال على ذلك حركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية .

(27) الحقيقة أن الكلام الذي سيأتي له علاقة وطيدة بأهداف الدراسة الدينية المقارنة التي سنخصصها ببعض الأفكار ، ولكن عدم اكتمال الحديث عن المنهج إلا بإيراده يدفعنا إلى عرض هذا الأمر في هذا الموضع

(28) انظر / الفصل في الملل و الأهل والنحل - ابن حزم - ج 4 - ص 104 .

(29) تجب هنا الإشارة إلى أن الكثيرين ممن استطاعوا تجاوز هذا الحاجز قد فقدوا - الأصح أنهم كانوا فاقدين - هم حمل الرسالة الإسلامية ، ولذلك كان ضررهم على الإسلام كبير ، مع عدم انتفاعه منهم بشيء .

(30) يجب التنبيه على أن فساد العقيدة المسيحية يعود في جانب كبير منه إلى عدم قدرة أباء الكنيسة الأوائل على التمييز بين [ الأصول ]

الديانات باعتبارهم أصحاب الحضارة . وانعدام هذه [ الضمانات ] يفسر إلى حد كبير [ تقوقع ] الفكر الإسلامي الحديث

(22) انظر / تاريخ الأديان - د/ محمد الزحيلي و د/ يوسف العشر - ص 14 . وقد ورد هذا المعنى الذي أشرنا إليه بعينه في قوله عز وجل : ﴿ فلولاً إن كنتم غير مدينين ترجعونها إن كنتم صادقين ﴾

(23) السابق - ص 20 .

(24) الحقيقة أن قدرة النصوص الدينية على تجاوز إفساد المكان . والزمان . والاستجابة لكل احتياجات المتدينين يعتبر دليلا على [ خلود ] الدين ، وبالتالي [ إعجاز ] ظاهرة الدين ، بغض النظر عن درجة صحة أديان بعينها .

(25) عنصر حرية البحث ، والنظر مضمون لكل مسلم قادر علميا على تحقيق ذلك ، في أصول الإسلام ذاتها . بينما العكس صحيح تماما في المسيحية كما [ فرضتها ] المجامع المختلفة . وقد حدث تحول غريب في تطبيق هذه المبادئ في المجتمعين ، في الزمان نفسه تقريبا ، ويتمثل في توجه المسلمين نحو غلق باب الاجتهاد حوالي القرن السابع الهجري ، وبالتالي قلبوا طبيعة توجه الإسلام نفسه . بينما نلاحظ تحولا مسيحيا تمثل في [ الجهاد ] من أجل تحقيق حرية الأوروبي في التعامل مع المسيحية ، منذ القرن الرابع عشر الميلادي . والواقع أن هذا يعبر بالنسبة لي عن حقيقتين :

إنكار وجود الملائكة بحجة عدم [ الموافقة ] للعلوم الحديثة ، والمدهش فيها أن تصدر عن رجل كان له - مع غيره - فضل التصدي للفكر الغربي ، وهو : سيد أمير علي . انظر / روح الإسلام - ترجمة عمر الديراوي - ص 78 .

(33) الحقيقة التي يعتقدونها الباحث أن الأصول الإسلامية قد احتوت على إجابات لأمر لا يجمعها العد ، و لكن الإنسان دائما يحاول - لعجز فيه - أنسنة ما يعتقد ، و تجسيده ومن هنا جاءت الحاجة إلى [ شرح ] الأصول . وهذه المحاولة هي بعض ما يسمى فكرا .

(34) انظر / صحيح البخاري - كتاب التوحيد - باب ما يجوز من تفسير التوراة بالعربية .

(35) - le Dogme Et la Loi de l'Islam - I. Goldziher - p3 .

(36) المرجع السابق - ص 14

(37) - l' Eglise et l' Islam -

(38) Gaston Zananiri - p14 .

التوراة والقرآن والعلم - موريس بوكاي - ص 119 .

### المراجع العربية :

1- صحيح البخاري - محمد بن إسماعيل البخاري - عالم الكتب - بيروت - د . ت .

2- السيرة النبوية - ابن كثير الدمشقي - دار الكتب العلمية - بيروت - د . ت .

3- مقارنة الأديان - د . أحمد سعد الدين البساطي - معهد الدراسات الإسلامية - القاهرة - د . ت .

و [ الفهم ] فجعلوا هذا عقيدة . و قد حدث ما يشبه هذا في تاريخ الإسلام - أثناء سيطرة الطرقيين على الفكر الإسلامي مثلا - ولولا [ التمايز ] [ الواضح ] لمصادر العقيدة الإسلامية عن [ خيالات ] المتخيلين ، بحيث بقيت رغم سعيهم قادرة على [ الوحي ] لأطبق على عالم الإسلام ما أطبق على غيره من عوالم المتدينين ويعود هذا [ الإنقاذ الإلهي ] إلى أن الإسلام هو [ المرجع ] الوحيد [ للثنين ] إلى أن يرث الله أرضه ، و لهذا سلمت مصادره . وهذا في الحقيقة يشكل بالنسبة لنا وجهها من وجوه إعجاز الإسلام .

(31) سمى الأستاذ مالك بن نبي هذه النتيجة الأخيرة التي خلصنا إليها [ الأفكار الميتة ] وقد اعتبرها في غاية الخطورة على الفكر الإسلامي . انظر لبيان ذلك فصل / إشكاليات البنى الفكرية في العالم الإسلامي الحديث الذي ضمته رسالة الماجستير التي تقدم بها صاحب هذا البحث الذي بين يديك لكلية الآداب ، بجامعة عين شمس ، سنة 1989 ، بعنوان : الحضارة الإسلامية في فكر بن نبي .

(32) هناك أمثلة لا تحصى على هذا الأمر ، ولعل من أوضحها في الفكر الإسلامي الحديث : إنكار شرعية الحجاب . حيث نرى أن القائلين بها قد خلطوا بين [ حرية المرأة ] وهي قضية فكرية ، وبين [ أصول فقه المرأة ] في الإسلام وهي قضية عقيدية ، وكانت النتيجة عدم فهم [ فقه ] الحجاب . ومن الأمثلة - المدهشة -

- 15- التوراة والإنجيل والعلم -  
موريس بوكاي - ترجمة نخبة من  
الدعاة - دار الكندي - بيروت - ط2  
- 1978 .
- 16- لسان العرب المحيط - ابن منظور  
- إعادة ترتيب - يوسف خياط - دار  
الجيل - بيروت - 1408 هـ .
- 17- روح الإسلام - سيد أمير علي -  
ترجمة عمر الديراوي - دار العلم  
للملايين - بيروت - ط7 - 1981 .
- 18 - المستشرقون - تجيب العقيلي -  
دار المعارف - القاهرة - ط4 - د  
ت .
- 19 - التاريخ وكيف يفسرونه - ألبان  
ويدغري - ترجمة عبد العزيز جاويش  
-  
20- العقيدة والشرعية - إنياس جولد  
زهر - ترجمة محمد يوسف مويي -  
دار الرائد العربي - بيروت - 1946 .
- 21- دائرة المعارف الإسلامية - دار  
المعرفة - بيروت .  
المراجع الأجنبية :
- 1 - Introduction au Coran -  
Regis Blachere - Maison  
Neuve et Larose - Paris -  
2eme Edition - 1977 .
- 2 - Gloire a Dieu - A  
Kessab - edition Salama et  
Sarri - Alger - 1990 .
- 3 - le Dogme et la Loi de  
l'Islam - i . Goldziher -  
Librairie Orientaliste Paris -  
1975 .
- 4- مقارنة الأديان - محمد أبو زهرة  
- دار الفكر العربي - د . ت .
- 5- محاضرات في النصرانية - محمد  
أبو زهرة - تقديم د . عمار طالبي -  
شركة الشهاب - الجزائر د . ت .
- 6- المسيحية نشأتها وتطورها - شارل  
جان بيير - ترجمة وتعليق عبد  
الحليم محمود - دار المعارف القاهرة  
- د . ت .
- 7- الفصل في الملل والأهواء والنحل  
- ابن حزم الزاهري - دار المعرفة -  
بيروت - د . ت .
- 8- المغني في أبواب التوحيد والعدل  
- القاضي عبد الجبار بن أحمد -  
تحقيق محمد الخضير - الدار  
المصرية للتأليف - القاهرة - 1965 .
- 9- أعلام النبوة - الماوردي - دار  
الكتب العلمية - بيروت - ط1 -  
1986 .
- 10- الظاهرة القرآنية - مالك بن  
نبي - ترجمة عبد الصبور شاهين - دار  
الفكر - دمشق - ط1985 .
- 11- قصة الحضارة - ول ديورانت -  
ترجمة محمد بدران - دار الجيل -  
بيروت - د . ت .
- 12- اليهودية - د . أحمد شلبي -  
مكتبة النهضة المصرية - القاهرة -  
ط8 - 1988 .
- 13- تاريخ الأديان - د. محمد الزحيلي  
- د. يوسف العش - مطبعة جامعة  
دمشق - 1406 هـ
- 14- الحضارة الإسلامية في فكر مالك  
بن نبي - رسالة ماجستير قدمت من  
الباحث / لخضر شايب لكلية الآداب  
بجامعة عين شمس سنة 1989 .

4 - l' Eglise et l' Islam -  
Gaston Zananiri - S. P . E .  
S - Paris - 1969 .

5 - l'Atheisme - Henri  
Arvon - p.u.D.F- 2<sup>EME</sup>  
EDIT - PARIS -1970.

